

475-я ГДАНЬСКАЯ ОРДЕНОВ КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ И АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО ОТДЕЛЬНАЯ КАБЕЛЬНО-ШЕСТОВАЯ РОТА: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И УЧАСТИЕ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ¹

Аннотация.

Актуальность и цели. В последние годы отечественная историческая наука проявляет повышенный интерес к изучению Великой Отечественной войны. Одним из вопросов, который рассматривается в исторической науке, является изучение развития войск связи накануне и в ходе войны и использование технических средств связи при проведении различных боевых операций. Статья посвящена истории формирования и участию в Великой Отечественной войне 475-й Гданьской орденов Красной Звезды и Александра Невского отдельной кабельно-шестовой роты.

Материалы и методы. Реализация исследовательских задач была достигнута на основе использования диалектического метода познания исторических процессов, включающего в себя принципы историзма, объективности и системности, что помогло комплексно охарактеризовать различные источники и провести их сопоставление и анализ.

Результаты. Впервые вводятся в научный оборот данные наградных документов, именных списков безвозвратных потерь, сведения, содержащиеся в учетно-фильтрационных делах военнопленных, военнослужащих рассматриваемой роты, на основе которых прослеживается воинский путь подразделения на протяжении 1942–1945 гг.

Выводы. Обращение к истории участия в Великой Отечественной войне 475-й Гданьской орденов Красной Звезды и Александра Невского отдельной кабельно-шестовой роты позволяет не только еще раз остановиться на той роли, которую сыграли войска связи в деле победы над врагом, но и на конкретно-историческом материале акцентировать внимание на важности изучения боевого пути различных воинских подразделений. Такой подход, на наш взгляд, может еще более переместиться в «человеческое измерение» и привести к смещению исследовательских приоритетов в сторону изучения истории повседневности, микроистории и исторической антропологии.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, войска связи, Селиксенские лагеря РККА, 475-я Гданьская орденов Красной Звезды и Александра Невского отдельная кабельно-шестовая рота.

S. V. Belousov

THE 475th GDANSK SEPARATE CABLE-POLED COMPANY OF THE ORDER OF ALEXANDER NEVSKY AND THE ORDER OF THE RED STAR: THE HISTORY OF THE FORMATION AND PARTICIPATION IN MILITARY OPERATIONS

Abstract.

Background. Recently the study of the Great Patriotic War has become of a particular interest in Russian History. One of the main questions is the study of signal

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ. Проект № 16-11-58010 «Историческая память о Великой Отечественной войне: особенности актуализации в поисковой деятельности учащихся и студентов».

corps development on the eve and during the war and the usage of signal communications facilities in various military campaigns.

Materials and methods. The research tasks were implemented through the dialectical method of historical processes studying, including the principles of historicism, objectivity and systematicity. It helped to characterize the variety of sources, compare and analyze them in complex.

Results. The article is devoted to the history of the formation and participation of the 475th Gdansk separate cable-poled company of the Order of Alexander Nevsky and the Order of the Red Star in the Great Patriotic War. For the first time the author introduces the information of award documents, personnel rosters of irreversible losses, and the information contained in the records of prisoner of wars who were the soldiers of this company. On the basis of this information we can trace the battle route of this subunit during 1942–1945.

Conclusions. The study of the history of the 475th Gdansk separate cable-poled company of the Order of Alexander Nevsky and the Order of the Red Star participating in the Great Patriotic War allows not only to speak in details about this company's role in the victory over the enemy, but also to pay particular attention to the importance of different corps researches. In our opinion, this approach can be introduced into "human dimension" and change the researchers' priorities to the study of everyday history, micro history and historical anthropology.

Key words: Great Patriotic War, Seliksa camps of the Workers' and Peasants' Red Army, 475th Gdansk separate cable-poled company of the Order of Alexander Nevsky and of the Red Star.

Вопросы развития войск связи накануне и в ходе Великой Отечественной войны, а также определения значения использования технических средств связи при проведении различных боевых операций неоднократно поднимались в научной литературе [1–3]. Однако изучение истории формирования и боевого применения в годы войны отдельных кабельно-шестовых рот еще не получило должного освещения. Вместе с тем многие роты сыграли огромную роль в деле победы над фашизмом и рассмотрение их участия в войне заслуживает весьма пристального внимания.

Данная публикация посвящена участию в Великой Отечественной войне 475-й Гданьской орденов Красной Звезды и Александра Невского отдельной кабельно-шестовой роты (475-я ОКШР).

Организационно-штатная структура отдельной кабельно-шестовой роты (моторизованная) согласно штату по состоянию на июнь 1941 г. имела численность личного состава 161 человек (10 офицеров, 27 сержантов, 124 красноармейца). Численность аналогичной роты связи, содержащейся на конной тяге, в этот же период составляла 194 человека. Кабельно-шестовая рота имела в своем составе управление, три взвода и хозяйственное отделение. Из техники связи в роте были: 2 комплекта аппарата Морзе, 27 телефонных аппаратов, 36 км кабеля. Заслуживает внимание тот факт, что кабельно-шестовая рота являлась отдельной боевой единицей, как правило, корпусного или армейского подчинения, со своей интендантской службой [4, с. 68, 69, 188].

Кабельно-шестовые роты предполагалось использовать на направлениях связи к соединениям (от штаба армии к штабам корпусов или дивизий), резервам, тылам и для обеспечения взаимодействия. Данная рота могла строить кабельно-шестовую линию в один провод на глубине до 80 км [4, с. 68]. Шест представлял собой металлическую (или деревянную) трубу высотой

2–2,5 м. Внизу у каждой из них был стальной наконечник для втыкания в землю. Наверху шеста крепился изолятор. В кабельно-шестовой роте было десять повозок с такими шестами и повозки с телефонным кабелем. Основная работа заключалась в установке шестов, закреплении на них кабеля и обеспечении бесперебойности связи. Рота должна была устанавливать связь на передовой и с помощью изолированного кабеля, прокладываемого по поверхности земли. Известный отечественный историк, специалист в области истории России XVII–XVIII вв. Н. И. Павленко, с 1939 г. проходивший срочную службу в составе моторизованной кабельно-шестовой роты, оставил следующие воспоминания: «Нас... определили в кабельно-шестовую роту, в которой находилось несколько грузовиков, а также два автомобиля, оснащенных автоматической смоткой кабеля (АСК). На станок АСК ставилась громадной величины катушка с довольно толстым слоем кабеля. Когда автомобиль трогался с места, катушка вращалась и кабель ложился на землю. Тут никаких затрат физической силы не требовалось, в отличие от устройства проволочной связи с помощью шестов. К этому строительству привлекались две автомашины – на одну грузили сосновые шесты диаметром 4 сантиметра, имевшие с одной стороны металлический наконечник, а с другой – приспособление для крепления медной оголенной проволоки, разматываемой с катушки вторым автомобилем. На машине с шестами покоился боец и разбрасывал их по одному через каждые 50 метров, двое других ломами долбили землю для втыкания шеста. Затем один натягивал проволоку, другой закреплял ее на шесте. Работа была тяжелая – летом из гимнастерки можно было пот выжимать, зато 50 метров между углублениями в земле красноармеец с ломом обычно преодолевал не своим ходом, а на подножке машины. Зимой же было еще сложнее: углубления пробивались не ломами, а молотами с помощью стальных клиньев. Но долбить промерзшую землю можно было только после пяти-шести ударов молотом, а от этого клин имел предательское обыкновение отскакивать от земли...» [5, с. 25].

475-я ОКШР формировалась на ст. Селикса Пензенской области в ноябре-декабре 1941 г. Командиром роты был назначен старший лейтенант Н. М. Демидюк, комиссаром – старший политрук Т. П. Касаткин. В состав 475-й ОКШР главным образом вошли красноармейцы, призванные по мобилизации в ноябре 1941 г. в 37-ю запасную стрелковую бригаду из различных райвоенкоматов Пензенской области. Рота насчитывала 9 офицеров, 18 сержантов и старшин, 115 рядовых (всего 142 человека), а также 70 лошадей [6, л. 32, 115, 115 об., 119, 119 об.]¹. В ходе формирования возникли сложности с обучением личного состава, так как бойцы, впрочем, так же, как и офицеры, призванные по мобилизации, не имели навыков устройства кабельно-шестовых линий [5, л. 13].

В конце декабря 1941 – начале января 1942 г. 475-я ОКШР была направлена в г. Ярославль, где в то время формировалось управление 28-й ар-

¹ В архивных документах содержатся сведения о численном составе 10 кабельно-шестовых рот, сформированных при 37-й запасной стрелковой бригаде с сентября 1941 по ноябрь 1942 г. К сожалению, в них нет упоминания о 475-й ОКШР, но ее численность можно восстановить по аналогии с другими ОКШР, сформированными в это время. Автор выражает благодарность В. Ю. Кладову за возможность ознакомиться с указанными документами.

мии (2-го формирования). В г. Ярославле бойцы роты находились около месяца. Здесь они приняли военную присягу. В феврале 1942 г. численность 475-й ОКШР была доведена до штатной, и рота вместе с другими частями 28-й армии была направлена на фронт. С 15 февраля по март 1942 г. она дислоцировалась в г. Старобельске, с марта по 10 мая – в г. Волчанске [7, л. 23 об.; 8, л. 12–14]. С 10 апреля 1942 г. 475-я ОКШР числилась в действующей армии (п/п 802). В составе 28-й армии (командующий – генерал-лейтенант Д. И. Рябышев, с 4 июля 1942 г. – генерал-майор В. Д. Крюченкин) она приняла участие в Харьковской наступательной (12–29 мая 1942 г.) и Воронежско-Ворошиловградской оборонительной (28 июня – 24 июля 1942 г.) операциях. В середине июля 1942 г. 28-я армия была переправлена на левый берег Дона и отправлена на переформирование в район Сталинграда. Управление 28-й армии было преобразовано в управление 4-й танковой армии (ТА). Командующий 65-й армией П. И. Батов позднее вспоминал об этих событиях: «В начале 1942 года на Волге формировалась 28-я резервная армия. Она предназначалась для Калининского фронта и уже направила оперативную группу в Калинин для приема частей, как вдруг все поломалось: управлению армии на ходу дали несколько дивизий из Резерва Ставки и срочно двинули на юг, в Старобельск, для участия в наступлении Юго-Западного фронта на Харьков. Операция прошла неудачно, наши войска оказались в тяжелом положении. К счастью для 28-й армии, она действовала на северном крыле, нанося вспомогательный удар, успешно наступала два дня, вышла на железную дорогу Белгород – Харьков и здесь получила приказ немедленно вернуться в прежнее исходное положение. В июле, когда танковым тараном противника Юго-Западный фронт был расколот, 28-я армия, ведя упорные бои, отходила на правом крыле фронта к Дону и заняла оборону у станицы Вешенской. В это время штабу было приказано передать войска соседним соединениям и отправиться к Дону формировать 4-ю танковую армию. Командующим был назначен генерал-майор В. Д. Крюченкин» [9, с. 158].

С 22 июля по 15 августа 1942 г. в составе армии 475-я ОКШР участвовала в Сталинградской оборонительной операции в малой излучине Дона. 23 июля войска противника подошли к основному рубежу обороны Сталинградского фронта, прорвали фронт и, развивая наступление, к исходу 25 июля вышли к правому берегу Дона, охватив с севера войска левого фланга 62-й армии. Для восстановления положения в полосе 62-й армии в сражение были введены 1 и 4-я танковые армии, еще не завершившие формирование. 25 июня они нанесли контрудар из района Калача в северо-западном направлении и остановили продвижение войск противника на юг вдоль р. Дон [10, с. 25]. Генерал армии П. И. Батов позднее писал, что 4-я танковая армия «была втянута в такие бои, где часто лишь самоотверженность и личный пример старшего начальника могли спасти положение. 23 июля северная ударная группа армии Паулюса в составе пяти дивизий, из них две танковые и две моторизованные, атаковала... 62-ю армию в излучине Дона, прорвала ее фронт, окружила две дивизии и вышла в район Верхне-Бузиновки. До переправ через Дон рукой подать... Навстречу вот этой ударной группировке немцев и была брошена в контрудар 4-я танковая армия, имевшая в своем составе лишь один корпус, наполовину укомплектованный танками, и два стрелковых соединения. Генералу Крюченкину пришлось вводить свою армию в бой по частям,

по мере подхода, вести бой без предварительной разведки противника и средств его противотанковой обороны. Тем не менее армия совершила подвиг. Понеся значительные потери в людях и технике, она все-таки остановила своим контрударом наступление противника» [9, с. 158, 159].

События, происходившие в начале августа в большой излучине Дона, отражены в воспоминаниях ветерана 192-й стрелковой дивизии 4-й танковой армии В. Д. Громоной: «Начало августа принесло временное затишье в обороне 4-й танковой армии. Противник выдохся. Наступление приостановлено, хотя идет перестрелка. Выходят из окружения малочисленные группы воинов. Исхудавшие, бледные, суровые.

Природные условия донских степей. Отсутствие лесов. Изредка мелко-лесье. Открытая степь, изрезанная балками, оврагами. Холмистость большая и малая. Хутор от хутора 10–15 км. Жара под 40° в тени. Но, что самое главное, – вода. Ее постоянное отсутствие... Полноводен Дон, но далеко был от нас. Поэтому воду очень берегли...

Грунтовых дорог мало. Противник с утра до ночи вел наблюдение самолетом “рама” и, если что замечал, вызывал авиацию. Базы боеприпасов, снабжения были за Доном в 25–30 км, что очень затрудняло подвозку на передний край. Обычно все доставлялось ночью. Пищу на передовую привозили раз в сутки – тоже ночью» [10, с. 117, 118].

15 августа рано утром немцы перешли в наступление. «В 5-м часу все вдруг загудело, – вспоминала В. Д. Громова. – Исчезла ночная тишина. Гул моторов заполнил все от земли до неба. Взрывы снарядов, бомб... Началась интенсивная дуэль артиллерийская, минометная, пулеметная. Двинулись фашистские танки. Сколько их? Очень много! Самолеты буквально висят в воздухе и при бомбежке спускаются чуть не до земли».

Противник нанес сильные удары по центру 4-й ТА. Немецкие танки прорвались к командному пункту генерала В. Д. Крюченкина, что привело к потере управления оборонявшимися войсками, и вскоре вышли к Дону. Части 4-й ТА оказались в окружении. Последующие несколько дней они вели тяжелые бои и более 30 км пробивались по вражеским тылам к Дону. Выходили из окружения мелкими группами с оружием и документами, а при невозможности – уничтожали технику. «Только тяжелая участь постигла раненых, – писала В. Д. Громова. – Многих спасли мирные жители» [10, с. 118, 119]. Где-то здесь в малой излучине Дона, в районе населенных пунктов Сиротинская – Голубинская – Трехостровская, и погиб мой дед, повозочный 475-й ОКШР красноармеец Яков Кузьмич Ступин.

К сожалению, документов 475-й ОКШР 4-й ТА, которые описывали бы участие роты в военных действиях мая-августа 1942 г., в Центральном архиве Министерства обороны на хранении не оказалось [11]. На сайте www.obd-memorial.ru обнаружены два донесения штаба 4-й танковой армии № 317 и 318 от 28 сентября 1942 г., где представлены именные списки безвозвратных потерь начальствующего и рядового состава 475-й ОКШР. В одном значится 18 фамилий военнослужащих, пропавших без вести с 6 по 10 июля 1942 г. [12], в другом – 52 фамилии солдат и офицеров роты, пропавших без вести 15 августа 1942 г. [13]. Старшина Н. Е. Ерохин и красноармеец И. Д. Никитин упомянуты в обоих списках. Кроме комиссара роты старшего политрука Т. П. Касаткина, заместителя командира роты лейтенанта Ф. С. Каренко, ко-

мандиров взводов младших лейтенантов Г. В. Чеботарева и В. Е. Хаустова, военфельдшера Т. М. Лещинской, заместителя политрука А. И. Мамонова, в списках пропавших без вести значатся 6 командиров отделений, 4 телеграфиста, 2 шофера, 13 повозочных, 35 линейных надсмотрщиков, ковочный кузнец и сапожник. Таким образом, в боях июля-августа 1942 г. 475-я ОКШР потеряла более 40 % своего личного состава. Из 68 человек, пропавших без вести, 58 военнослужащих, главным образом рядовых солдат, были призваны различными райвоенкоматами Пензенской области (20 человек Головинщинским РВК, по 7 – Городищенским и Каменским РВК, 4 – Малосердобинским РВК, 3 – Поимским РВК, по 2 – Кузнецким, Камешкирским, Шемышейским и Наровчатским РВК, по 1 – Башмаковским, Большевьяским, Пензенским, Лунинским, Пачелмским, Голицынским, Николаевским, Соседским, Сосновоборским РВК).

Удалось проследить дальнейшую судьбу 33 военнослужащих роты, пропавших без вести. Шестеро, очевидно, сумели выйти из окружения. Они были отправлены на переформирование и продолжили воевать в других воинских подразделениях. Пятеро из них позднее погибли в боях с немецко-фашистскими захватчиками.

27 человек оказались в плену, причем четверо бойцов роты были освобождены Красной Армией в 1943 – начале 1945 г. и в дальнейшем воевали в составе действующей армии. Двое из них (красноармейцы П. Ф. Горбачев и Г. Л. Бочкарев) погибли на территории Восточной Пруссии. Красноармеец И. Д. Никитин, как указано в его персональной карточке военнопленного, находился в Stalag 304 и 30 октября 1943 г. умер в плену [14]. Еще 22 человека, пережив долгие годы плена, были освобождены и после войны вернулись на родину.

Подробности немецкой танковой атаки 15 августа 1942 г. в малой излучине Дона отчасти можно восстановить на основании сведений об обстоятельствах пленения бойцов 475-й ОКШР, содержащихся в учетно-фильтрационных делах военнопленных – военнослужащих роты. Так, заместитель политрука роты А. И. М-ов отмечал, что он вместе с пятью бойцами находился на контрольной телефонной станции в поле между узлами связи штабов армии и дивизии. После артиллерийской и авиационной подготовки противника начали продвигаться немецкие танки. Они обошли окоп, в котором находились связисты, и пошли дальше. За танками шла пехота. «Увидев это, – свидетельствовал А. И. М-ов, – я связался с дежурным по узлу связи и доложил об обстановке. Он предложил мне уничтожить аппараты, что мы и сделали... У нас, шестерых бойцов Красной Армии, было только 3 винтовки. Сопrotивляться большому количеству врага было бесполезно. Мы огня не открывали, и вскоре к окопу, где мы находились, подошли 5–6 немецких солдат и взяли нас в плен» [15, л. 6, 7, 10, 10 об.]. Помощник командира взвода 475-й ОКШР, сержант В. Т. Т-кин отмечал: «В немецкий плен я попал 16 августа 1942 г. в лесу около села Нижне-Голубая Качалинского района Сталинградской области во время окружения. Нас попало в лес, в окружение, 200 человек. Во время боя нас много погибло. Осталось в живых всего около 30 человек. У нас боеприпасов не было. Нас взяли в плен 15 немецких солдат, доставили в немецкий штаб, а затем отправили в лагерь военнопленных на ст. Чир Сталинградской области» [16, л. 7, 8].

Следует отметить, что 15 августа многие бойцы роты находились вне места постоянной дислокации на контрольных телефонных станциях или на линии, обеспечивая связь между штабом армии и штабами 205 и 321-й стрелковых дивизий. Если учесть, что в ходе боя немецкие танки прорвались даже к командному пункту генерала В. Д. Крюченкина и была потеряна связь со многими соединениями, то становится понятным, что командование роты не имело сведений о многих красноармейцах, считая их пропавшими без вести.

Часть имущества роты и ротную документацию смог вывезти в безопасное место техник-интендант 1-го ранга Ф. В. Тищенко. В представлении к его награждению медалью «За боевые заслуги» говорилось, что «в р-не д. Родионов (под Сталинградом) 15.8.42 г. при отходе наших войск хозяйство роты оказалось в полуокружении противником. Командования роты не было. Тов. Тищенко под разрывами снарядов и бомб, рискуя жизнью, организованно вывел и тем самым спас транспортные средства, склад, имущество связи и документацию роты» [17].

22 октября 1942 г. на базе 4-й танковой армии в составе Донского фронта была сформирована 65-я армия (2-го формирования), командующим которой был назначен генерал-лейтенант П. И. Батов. В своих мемуарах он так отозвался о 4-й ТА, которую ему предстояло принять: «Она была крепкой закалки, хотя до сих пор на ее долю выпадала преимущественно горечь неудач» [9, с. 154].

В ходе Сталинградской оборонительной операции (17 июля – 18 ноября 1942 г.) в конце октября – первой половине ноября войска 65-й армии во взаимодействии с другими армиями вели активные боевые действия на правом берегу Дона, сковывая с севера группировку противника, наступавшую на Сталинград. Армия принимала самое активное участие в контрнаступлении советских войск, действуя в районе северо-восточнее Клетской. В январе – начале февраля 1943 г. армия участвовала в наступательной операции «Кольцо» Донского фронта по ликвидации окруженной группировки противника.

В 1943–1945 гг. 65-й армия участвовала в Курской битве, Черниговско-Припятской, Гомельско-Речицкой, Калининско-Мозырской, Бобруйской, Люблин-Брестской, Млавско-Эльбинской, Восточно-Померанской и Берлинской наступательных операциях. Оценивая боевой путь армии, П. И. Батов отмечал, что она «сформировалась как армия форсирования крупных водных преград, армия стремительного маневра... Путь 65-й армии проходил через такие реки, как Сев, Десна, Сож, Днепр, Западный Буг, Нарев, Висла, Одер, не считая множества мелких, причинявших неприятности своими огромными заболоченными поймами. И почти все реки войска форсировали с ходу... Это потребовало от войск огромных усилий, четкого взаимодействия... Сложный маневр, высокий темп наступления требуют четкой организации управления и тщательной разведки» [9, с. 306, 307]. Огромную роль при проведении наступательных операций и форсировании рек играли подразделения связи.

С момента формирования 65-й армии в ее составе находилась и 475-я ОКШР. С мая 1943 г. и до окончания войны ротой командовал капитан И. Е. Гиенко. Во всех боевых операциях рота принимала самое активное участие, обеспечивая бесперебойной связью штаб армии со штабами дивизий и корпусов. За отличное выполнение боевых заданий командования по обеспе-

чению связью при прорыве укрепленной полосы обороны противника на западном берегу р. Нарев 475-я ОКШР была награждена орденом Красной Звезды. За успешное выполнение боевых задач при форсировании р. Одер и взятии Гданьска рота получила орден Александра Невского и ей было присвоено почетное наименование «Гданьская» [18, л. 204, 204 об.; 19, л. 268, 268 об.].

За храбрость и боевые отличия многие бойцы и командиры роты были представлены к различным правительственным наградам. В нашем распоряжении имеются 60 наградных листов на 49 военнослужащих 475-й ОКШР: 5 офицеров роты получили орден Отечественной войны 2-й степени, 10 военнослужащих были награждены орденами Красной Звезды, 22 – медалями «За отвагу», 23 – медалями «За боевые заслуги». Еще целый ряд солдат и офицеров 475-й ОКШР имели медали «За оборону Сталинграда».

Наградные листы, содержащие описание подвигов, за которые производились награждения, являются важным источником для характеристики боевого пути воинского подразделения. Этот источник позволяет с максимальной точностью и полнотой вводить в историческое повествование богатейший фактический материал, характеризующий степень его участия в боевых операциях и особенности боевого применения. Можно привести несколько характерных примеров, дающих возможность проследить значение 475-й ОКШР при проведении наступательных операций. Так, в представлении к ордену Красной Звезды командира роты капитана И. Е. Гиенко 24 ноября 1943 г. отмечается: «...его рота вполне боеспособна и на протяжении всего 1943 года отлично обеспечивает связь командованию армии с подчиненными штабами. Лично тов. Гиенко с 16.8.43 и до настоящего времени... на всем протяжении наступательных боев 65-й армии сумел обеспечить бесперебойную проводную связь штаба 65-й армии со штабом 19-го СК в самые тяжелые и трудные моменты организации связи, лично сам с группой бойцов строит кабельно-шестовые линии, особенно отличился в организации связи в период форсирования р. Десна, Сож, Сов и Днепр. На всех этих реках тов. Гиенко заранее организовал тщательную разведку мест перехода проводов, готовил переправочные средства из подручного материала своими средствами и отлично строил переходы через реки» [20]. В наградном листе на награждение командира взвода 475-й ОКШР гвардии старшего лейтенанта Г. И. Лобова орденом Отечественной войны 2-й степени говорится, что его взвод «с начала боевых наступательных операций 1944–45 гг. обеспечивал бесперебойной связью через 4 водных преграды: Зап. Буг, Нарев, Вислу, Одер. 31.08.44 г. по взорванному мосту на подручных средствах и вплавь была наведена гв. ст. лейтенантом Лобовым Г. И. связь через Зап. Буг к НП 1-го танкового корпуса, в р-не Брок обеспечил командованию бесперебойную связь в период наступательных операций. 5.09.44 г. при форсировании 1-м танковым корпусом р. Нарев и захвате плацдарма гв. ст. лейтенант Лобов Г. И. через минные поля, проволоочные заграждения, под сильным минометным и пулеметным огнем, ночью, на подручных средствах, рискуя жизнью, по узким тропам навел линию на НП 1-го танкового корпуса в р-н Дзеванице. В период боев по удержанию Наревского плацдарма связь гв. ст. лейтенанта Лобова Г. И. работала безукоризненно, зачастую оставаясь единственной линией, обеспечивавшей командованию управление боем. 10.02.45 г. при форсировании р. Вислы по льду ночью под сильным ружейно-пулеметным и орудийным

огнем навел линию на НП 46-го СК в р-н Обер-Юнген, попав в прорубь с несколькими бойцами, рискуя жизнью, обеспечил бесперебойную связь, находясь всегда впереди и непосредственно руководя работами по наводке. 18.04.45 г. при форсировании р. Одер ночью на подручных средствах обеспечил бесперебойную связь на НП 46-го СК в р-н Кольбитце» [21]. В представлении к медали «За отвагу» линейного надсмотрщика 475-й ОКШР рядового П. А. Сидорина 17 апреля 1945 г. отмечается: «При форсировании р. Висла и расширении плацдарма на ее левом берегу тов. Сидорин 9.2.45 г. под артиллерийским и пулеметным огнем противника, вслед за пехотой, навел линию связи через р. Висла на НП 46-го СК в р-не Обер, Кульмии Дорпош. Обслуживая линию, 9 и 10.2.45 г. он под огнем противника устранил 8 повреждений линии, выбегая на линию по льду, покрытому водой, среди минных пробоин, рискуя ежеминутно быть пораженным осколками или попасть под лед. Своей самоотверженной работой тов. Сидорин обеспечил бесперебойную работу связи. Командование могло нормально руководить боем за расширение плацдарма» [22].

Таким образом, обращение к истории участия в Великой Отечественной войне 475-й Гданьской орденов Красной Звезды и Александра Невского отдельной кабельно-шестовой роты позволяет не только еще раз остановиться на той роли, которую сыграли войска связи в деле победы над врагом, но и на конкретно-историческом материале акцентировать внимание на важности изучения боевого пути различных воинских подразделений. Такой подход, на наш взгляд, может еще более переместиться в «человеческое измерение» и привести к смещению исследовательских приоритетов в сторону изучения истории повседневности, микроистории и исторической антропологии.

Библиографический список

1. Связь в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941–1945 гг. – Л. : Военная академия связи, 1961.
2. **Пересыпкин, И. Т.** Связь в Великой Отечественной войне / И. Т. Пересыпкин. – М. : Наука, 1973. – 283 с.
3. **Екимов, А. Н.** Надежная связь – залог победы в войне / А. Н. Екимов, А. А. Гетманцев // Фотон-Экспресс. – 2010. – № 6. – С. 7–13.
4. Управление войсками и организация связи в операциях начального периода Великой Отечественной войны и летне-осенней кампании 1941 года / под ред. ген.-л. П. Н. Барашкова. – Л. : Военная академия связи, 1990.
5. **Павленко, Н.** Воспоминания историка / Н. Павленко // Родина. – 2009. – № 11. – С. 23–25 ; 2010. – № 1. – С. 13, 14.
6. Центральный архив Министерства обороны (далее – ЦАМО). Ф. 37 ЗСД. Оп. 432113. Д. 2.
7. Государственный архив Пензенской области (далее – ГАПО). Ф.-Р. 889. Оп. 2. Д. 10570.
8. ГАПО. Ф.-Р. 889. Оп. 2. Д. 5643.
9. **Батов, П. И.** В походах и боях / П. И. Батов. – М. : Воениздат, 1974. – 231 с.
10. **Самсонов, А. М.** Сталинградская битва / А. М. Самсонов. – М. : Наука, 1989. – 632 с.
11. ЦАМО. Архивная справка № 9/110187 от 31.10.2000.
12. Донесение о безвозвратных потерях штаба 4 ТА № 26597 от 03.10.1942 // ОБД Мемориал. – URL: <http://www.obd-memorial.ru/html/info.htm?id=52392118/> (дата обращения: 26.10.2016).

13. Донесение о безвозвратных потерях штаба 4 ТА № 26599 от 03.10.1942 // ОБД Мемориал. – URL: <http://www.obd-memorial.ru/html/info.htm?id=52392491/> (дата обращения: 26.10.2016).
14. Донесение о военнопленных № 2887 от 11.03.1948 // ОБД Мемориал. – URL: <http://www.obd-memorial.ru/memorial/fullimage?id=300728240&id1=f54233f24d83f0b074e282b1b54238d0&path=SVS/003/058-0977521-1755/00000157.jpg/> (дата обращения: 26.10.2016).
15. ГАПО. Ф.-Р. 889. Оп. 2. Д. 13565.
16. Центральный государственный архив Республики Мордовии (далее – ЦГАРМ). Ф.-Р. 3235. Оп. 1л. Д. 1368.
17. Приказ ВС 65 А № 275/н от 22.02.1944 // Подвиг народа. – URL: http://podvignaroda.mil.ru/filter/filterimage?path=VS/126/033-0686044-2489%2b004-2488/0000417_1.jpg&id=21978200&id1=1c734984ed1da14d706d7c4b2a3bf094/ (дата обращения: 26.10.2016).
18. ЦАМО. Ф. 33. Оп. 687572. Д. 1209.
19. ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Д. 7669.
20. Приказ ВС 65 А № 227/н от 24.11.1943 // Подвиг народа. – URL: http://podvignaroda.mil.ru/filter/filterimage?path=VS/072/033-0686044-0786%2b004-0785/00000366_1.jpg&id=18462872&id1=4cf4fd81b01dd93547710158ea635ce7/ (дата обращения: 26.10.2016).
21. Приказ ВС 65 А № 719/н от 05.11.1945 // Подвиг народа. – URL: http://podvignaroda.mil.ru/filter/filterimage?path=VS/338/033-0687572-1889%2b022-1888/00000179_1.jpg&id=38832657&id1=85fae44e47cebe085f6d5f0fcfd8b1a4/ (дата обращения: 26.10.2016).
22. Приказ ВС 65 А № 589/н от 17.04.1945 // Подвиг народа. – URL: http://podvignaroda.mil.ru/filter/filterimage?path=VS/343/033-0687572-1526%2b022-1525/00000205_1.jpg&id=39587527&id1=1946cebd67f06f1d600047492e3baed9/ (дата обращения: 26.10.2016).

References

1. *Svyaz' v Velikoy Otechestvennoy voyne Sovetskogo Soyuza 1941–1945 gg.* [The communication service of the Soviet Union in the Great Patriotic War of 1941–1945]. Leningrad: Voennaya akademiya svyazi, 1961.
2. Peresyarkin I. T. *Svyaz' v Velikoy Otechestvennoy voyne* [The communication service in the Great Patriotic War]. Moscow: Nauka, 1973, 283 p.
3. Ekimov A. N., Getmantsev A. A. *Foton-Ekspress* [Photon-Express]. 2010, no. 6, pp. 7–13.
4. *Upravlenie voyskami i organizatsiya svyazi v operatsiyakh nachal'nogo perioda Velikoy Otechestvennoy voyny i letne-osenney kampanii 1941 goda* [Troops control and communication setup in operations of the early period of the Great Patriotic War and the summer-fall campaign of 1941]. Ed. by P. N. Barashkov. Leningrad: Voennaya akademiya svyazi, 1990.
5. Pavlenko N. *Rodina* [Motherland]. 2009, no. 11, pp. 23–25; 2010, no. 1, pp. 13, 14.
6. *Tsentrал'nyy arkhiv Ministerstva oborony (dalee – TsAMO)* [Central Archive of the Ministry of Defence (hereinafter – TsAMO)]. F. 37 ZSD. Op. 432113. D. 2.
7. *Gosudarstvennyy arkhiv Penzenskoy oblasti (dalee – GAPO)* [State Archive of Penza Region (hereinafter – GAPO)]. F.-R. 889. Op. 2. D. 10570.
8. *GAPO*. F.-R. 889. Op. 2. D. 5643.
9. Batov P. I. *V pokhodakh i boyakh* [In marches and fights]. Moscow: Voenizdat, 1974, 231 p.
10. Samsonov A. M. *Stalingradsкая bitva* [The Battle of Stalingrad]. Moscow: Nauka, 1989, 632 p.
11. *TsAMO. Arkhivnaya spravka* [TsAMO. An archival reference]. № 9/110187 от 31.10.2000.

12. *OBD Memorial* [Memorial integrated database]. Available at: <http://www.obd-memorial.ru/html/info.htm?id=52392118/> (accessed October 26, 2016).
13. *OBD Memorial* [Memorial integrated database]. Available at: <http://www.obd-memorial.ru/html/info.htm?id=52392491/> (accessed October 26, 2016).
14. *OBD Memorial* [Memorial integrated database]. Available at: <http://www.obd-memorial.ru/memorial/fullimage?id=300728240&id1=f54233f24d83f0b074e282b1b54238d0&path=SVS/003/058-0977521-1755/00000157.jpg/> (accessed October 26, 2016).
15. *GAPO*. F.-R. 889. Op. 2. D. 13565.
16. *Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv Respubliki Mordovii (dalee – TsGARM)* [Central State Archive of the Republic of Mordovia (hereinafter – TsGARM)]. F.-R. 3235. Op. 11. D. 1368.
17. *Podvig naroda* [The people's feat]. Available at: http://podvignaroda.mil.ru/filter/filterimage?path=VS/126/033-0686044-2489%2b004-2488/00000417_1.jpg&id=21978200&id1=1c734984ed1da14d706d7c4b2a3bf094/ (accessed October 26, 2016).
18. *TsAMO*. F. 33. Op. 687572. D. 1209.
19. *TsAMO*. F. 33. Op. 686196. D. 7669.
20. *Podvig naroda* [The people's feat]. Available at: http://podvignaroda.mil.ru/filter/filterimage?path=VS/072/033-0686044-0786%2b004-0785/00000366_1.jpg&id=18462872&id1=4cf4fd81b01dd93547710158ea635ce7/ (accessed October 26, 2016).
21. *Podvig naroda* [The people's feat]. Available at: http://podvignaroda.mil.ru/filter/filterimage?path=VS/338/033-0687572-1889%2b022-1888/00000179_1.jpg&id=38832657&id1=85fae44e47cebe085f6d5f0fcfd8b1a4/ (accessed October 26, 2016).
22. *Podvig naroda* [The people's feat]. Available at: http://podvignaroda.mil.ru/filter/filterimage?path=VS/343/033-0687572-1526%2b022-1525/00000205_1.jpg&id=39587527&id1=1946cebd67f06f1d600047492e3baed9/ (accessed October 26, 2016).

Белоусов Сергей Владиславович

доктор исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой всеобщей
истории, историографии и археологии,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: sergbel_1812@mail.ru

Belousov Sergey Vladislavovich

Doctor of historical sciences, associate
professor, head of sub-department
of general history, historiography
and archeology, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 947.085

Белоусов, С. В.

**475-я Гданьская орденов Красной Звезды и Александра Невского
отдельная кабельно-шестовая рота: история формирования и участие
в боевых действиях / С. В. Белоусов // Известия высших учебных заведений.
Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2017. – № 2 (42). – С. 77–87.
DOI: 10.21685/2072-3024-2017-2-7**